

SLUŽBA KÁZANIA PRI SOBOTNÝCH BOHOSLUŽBÁCH				
Zbor/dátum	4.	11.	18.	25.
Trnava	M. Kern	P. Mihajlowsk	K. Badinský	F. Varga
Sereď	K. Badinský	D. Dubovský		K. Badinský
Piešťany		K. Badinský		

PRAVIDELNÉ TÝŽDENNÉ STRETNUTIA	MIESTO	ČAS
Štvrtok Modlitebné stretnutie	on line	19:00 hod.
Stretnutie učiteľov sobotnej školy	on line	20:00 hod.
Piatok Študijná skupina - Evanjelía	on line	20:00 hod.
Sobota: Sobotná škola	zborny	09:00 hod.
Kázanie z Božieho slova (+ on-line/ trnava.casd.sk/youtube kanál)		10:45 hod.
Popoludňajšia pobožnosť		14:00 hod.

PREMÝŠLAJME

„Za tri generácie budú všetci ľudia, ktorí vás poznajú mŕtvi. Vráťane ľudí, ktorých názor vám bránil v tom, čo ste chceli urobiť. Predstavte si, že niekto koho poznáte dosiahol všetky sny a trafil sa do každého cieľa, a to len vďaka tomu, že nepočúval názory ľudí, ktorí nič nedokážu a išiel za svojim snom.“

NARODENINY:

„**Ako vysoko je nebo nad zemou, tak jeho milosť prevyšuje tých, čo sa ho boja.**“
(Žalm 103,11)

Trnava	Sereď
1. Jana Sýkorová	10. Jarmila Vančová
6. Ivana Dubovská	10. Dávid Zachar
6. Erika Novanská	25. Naďa Jakubechová
8. Ferdinand Varga	20. Helena Valkyová
	4. Robert Bleščák
	15. Lubo Juriga

KONTAKTY:	BOHOSLUŽBY:	DOP / POPOLUD.
Zbor Trnava, Kapitulská 23; trnava.casd.sk		9.00 / 14:00 hod.
Zbor Sereď, Školská 1, Dom kultúry 1. poschodie; sereď.casd.sk		9:00 / 13:30 hod.
Zbor Piešťany, Zavretý kút 113; piestany.casd.sk		9:30
Kazateľ: Karol Badinský, ☎ 0905 302 793, kbadinsky@gmail.com		

CIRKEV ADVENTISTOV SIEDMEHO DŇA

TT ADVENT

JUL 2024

SPRAVODAJ PRE ZBORY TRNAVA, SEREĎ A PIEŠŤANY

MATEMATIK: VEDA A VIERA NIE SÚ V ROZPORE.

Vedecké poznanie podľa „nových ateistov“ vytlačilo Boha medzi zastarané mýty a báje. S tým zásadne nesúhlasí John Lennox, profesor matematiky z Oxfordu. K obhajobe kresťanstva na akademickej pôde ho prinútila zvedavosť kolegov i jeho samotného. Veda podľa neho odpovedá na iné otázky, a je preto dôležité sa vymaniť z naturalistických predsudkov (naturalizmus - smer pokladajúci prírodu za základného činiteľa vývoja).

Názor nových ateistov na náboženstvo by sa dal zhrnúť citátom Richarda Dawkinsa: „Viera je ľahký únik. Je to skvelá výhovorka, ako ignorovať dôkazy. Viera verí napriek nedostatku dôkazov, niekedy dokonca kvôli nedostatku dôkazov.“ Naproti tomu stavia Dawkins vedu, ktorá, hoci postupne a možno pomaly, oslobodzuje človeka od mýtov a robí ho slobodným. Čím viac toho veda vysvetlí, tým menej podľa Dawkinsa zostáva priestoru pre náboženstvo.

„To je ale zásadné nepochopenie náboženstva,“ oponuje John Lennox. „Náboženstvo nesúperi s vedou, nezaoberajú sa rovnakými otázkami. Veda (myslené prírodné vedy) nemôže odpovedať na otázky týkajúce sa etiky alebo morálky. Existujú rôzne spôsoby poznania a prírodné vedy sú len jedným z mnohých spôsobov.“ „Debata s autorom Božieho bludu (R. Dawkins) mi dala priestor“

Profesor John Lennox sa stal neoficiálnym hovorcom kresťanskej inteligencie v roku 2007, kedy sa prvýkrát stretol vo verejnej debata s Richardom Dawkinsom, autorom populárnej knihy Boží blud (The God Delusion). Najznámejší predstaviteľ tzv. Nového ateizmu vtedy prvýkrát pristúpil na diskusiu sa zástancom kresťanského pohľadu na svet. „Tá debata zmenila môj život,“ priznal v rozhovore John Lennox. „Dala mi priestor pre verejné pôsobenie, čo je nesmierne zaujímavé. Nemám ale rád konfrontačný formát debát. Oveľa radšej mám verejnú priateľskú diskusiu. Je to výmena myšlienok a publikum je dosť múdre na to, aby naše myšlienky posúdilo.“

Ako došlo k tomu, že sa vyštudovaný matematik z Cambridge, pôsobiaci na Oxforde, pustil do diskusií o náboženstve s hlavným predstaviteľom nového ateizmu, Richardom Dawkinsom?

Svojím spôsobom to začalo už na strednej škole. Vždy som sa zaujímal o matematiku ako disciplínu prírodných vied a o vedu všeobecne ako spôsob poznania skutočnosti. Ale

prírodné vedy nie sú jediná cesta k poznaniu skutočnosti. Sú tu tiež spoločenské vedy, literatúra, filozofia ... Vždy som sa zaujímal o široké spektrum disciplín.

Moji rodičia sú kresťania. A veľmi neobyčajní. Hoci pochádzam z veľmi nábožensky vyhranenej krajiny (Severné Írsko), oni vyhranení neboli. Vždy ma povzbudzovali k tomu, aby som o veciach premýšľal a aby som študoval rôzne pohľady na svet. Vždy som sa zaujímal o pravdu a o to, ako do hľadania pravdy o vesmíre zapadá veda. Na západe sa východiskovou pozíciou stal naturalizmus, hoci k tomu nie je jasný dôvod.

Tie dôvody sú historické, nie?

Čiastočne áno, čiastočne to možno vysvetliť historickými dôvodmi. Ale je toho viac. Myslím, že ide aj o zámerné skresľovanie a mätenie pojmov. Richard Dawkins je jeden z najhorších a Stephen Hawking ... Ani jeden z nich sa nevyzná vo filozofii.

Einstein mal pravdu, keď povedal, že prírodovedci sú často zlí filozofi. Niektoré vyjadrenia sú absurdné. Stephen Hawking napísal, že filozofia je mŕtva a to v knihe, ktorá je celá o filozofii vedy. Je to absurdné. Snažím sa tieto témy zbaviť hmlistého oparu a ujasniť, čoho sa tieto témy skutočne týkajú. „Ak by mal ateizmus pravdu, nemožno to overiť. Odpovede ateizmu považujem za filozoficky nedostatočné.“

Hovoríte, že ateizmus nedáva odpovede. Ale to súdite ateizmus podľa jeho vplyvu, nie podľa jeho podstaty.

Posudzujem oboje. Máte pravdu, že samo o sebe to konštatovanie nedáva zmysel. V jadre toho vyhlásenia je toto tvrdenie: ak by mal ateizmus pravdu, nedozvieme sa to. Thomas Nagel, veľmi presvedčený ateista a vynikajúce filozof, sa v tomto napodiv zhoduje s C. S. Lewisom, kresťanským autorom. Zjednodušene povedané: ak naše mentálne schopnosti nemožno oddeliť od fyzického sveta, potom nemáme najmenší dôvod dôverovať vedeckému poznaniu. Filozofická bitka sa odohráva medzi ateizmom a vedou. S ateizmom nemám problém preto, že som kresťan, ale preto, že som vedec. Keď sa pozriete na Keplera a jemu podobných, vidíte, že vzťah medzi vierou a vzostupom modernej vedy nie je náhoda. A tým sa nechcem ateistov dotknúť. Ja osobne ale zisťujem, že odpovede, ktoré ateizmus dáva sú filozoficky nedostatočné. Veda nie je s vierou v rozpore, len dáva odpovede na iné otázky.

Ani s definíciou vedy to nie je jednoduché. Stretávate sa s nepochopením toho, čo to veda je?

Iste, jedným z najrozšírenejších je tzv. Scientizmus (neplieť so scientologickú cirkvou), Teda presvedčenie, že prírodné vedy sú jediným nástrojom k poznaniu pravdy. To je absurdné, ako logicky, tak empiricky. Logicky preto, že ak by som povedal „veda je jedinou cestou poznania,“ toto samotné tvrdenie je nevedecké. Pokiaľ by bolo pravdivé, bolo by zároveň nepravdivé. „Prírodné vedy nie sú jedinou cestou k pravde. Veda vie odpovedať, ako sa niečo deje, ale nie prečo, za akým účelom, sa to deje.“

Ak sa budeme baviť o vede v širšom slova zmysle, tak samozrejme možno povedať, že sem patrí všetko poznanie, ale v angličtine sa používa slovo science pre prírodné vedy.

Prírodné vedy nie sú jedinou cestou k pravde. Hlavným problémom je vážne zmätenie pojmov, keď príde na vedecké vysvetlenie. Ľudia čakajú od prírodných vied, že odpovie

na otázky „prečo?“. Lenže existujú dva druhy otázok začínajúcich slovom prečo. Je tu prečo, ktoré sa pýta na mechanizmy fungovania, a tam samozrejme prírodné vedy spadajú. A potom je tu prečo v teleologickom zmysle, v zmysle - za akým účelom, a to nie sú otázky, na ktoré veda môže odpovedať. (Teleológia je filozofické skúmanie zameranosti k cieľu, neplieť s teológiou)

Ľudia - vrátane Richarda Dawkinsa - si často tieto rôzne typy otázok pletú, a myslia si, že Boh je odpoveďou na otázku, ako veci fungujú. Tým ukazujú, že nepochopili ani podstatu prírodovedeckého bádania, ani podstatu Boha.

Kepler alebo Newton nehladeli na Boha ako na boha gréckych bájí. Nechápali ho ako boha medzier, (boh medzier“ je tvrdenie, že náboženské presvedčenie je založené na nedostatku vedeckých poznatkov), ale ako Boha, ktorý stvoril celý vesmír. Veda nie je pre Boha žiadnou hrozbou. Veda nesúperí s Bohom, asi tak ako zákon popisujúci spaľovací motor nesúperí s Henry Fordom. Je dôležité si uvedomiť, že sú to úplne iné otázky, ktoré rieši veda a ktoré rieši viera.

Druhý problém je ilúzia toho, že vedecké vysvetlenie je kompletne. Väčšina ľudí si neuvedomuje, že gravitačné zákony popisujú pôsobenie gravitácie, ale nepovedia nám, čo gravitácia skutočne je. Je to jednoduché nedorozumenie, ale mám niekedy problém vysvetliť to niektorým úzkoprsým akademikom. Niekedy ľudia obhajujú nejakú myšlienku len preto, že si na ňu už zvykli a nedokážu si predstaviť, že by veci mohli byť inak.

Ako si môže človek zachovať otvorenú myseľ?

Tým, že budete veľa hovoriť s ľuďmi, ktorí s vami nesúhlasia. A neustále byť otvorený a zraniteľný, a to verejne. Bez prestania čítam, čo píše ľudia, s ktorými nesúhlasím, či už ateisti, alebo ktokoľvek iný. Keď to človek nerobí, dostane sa do uzavretého kruhu.

Mal som šťastie, že som mohol cestovať po celom svete a rozšíriť si obzory. Ďalej som profesorom matematiky na Oxforde, ale univerzita mi umožňuje venovať sa aj týmto ďalším aktivitám. Zaoberám sa prienikom prírodných vied, filozofie a teológie.

Čo by ste povedali niekomu, kto si myslí, že nie je možné byť vedec a zároveň veriaci?

To je úplný nezmysel a nie je potrebné chodiť ďaleko. William Phillips a Peter Higgs, dvaja vedci, ktorí dostali Nobelovu cenu za fyziku. Jeden je veriaci, druhý ateista. S ich vedeckosťou to nesúvisí, len majú odlišné pohľady na svet.

Pracoval som veľa s Johnom Brookem, historikom, ktorý sa špecializuje na vedu. Povedal mi, že najťažšie je presvedčiť verejnosť, že medzi vedou a náboženstvom v skutočnosti nie je konflikt. Ateizmus a teizmus sú odlišné pohľady na svet, ale veda je veda. „Medzi vedou a vierou nie je vojna.“ Môžem vymenovať veľa profesorov prírodných vied na Oxforde, ktorí sú veriaci. A môžem vymenovať ešte viac tých, ktorí sú ateisti. Je evidentné, že veriaci i neveriaci praktizujú vedu. (Pripravil KB) Zdroj: <http://technet.idnes.cz/john-lennox-veda-a-vira>